

# البيك

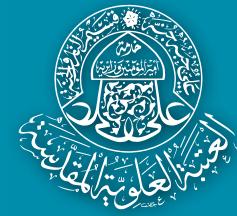
مجلة شهرية تعنى بالثقافة العقائدية | العدد (١٥) لشهر جمادى الأولى عام ١٤٣٨ هـ

◆ مراتب التوحيد

◆ جواز إضافة كلمة عبد لغير الله

الله  
بِسْمِ اللَّهِ  
رَبِّ الْعَالَمِينَ

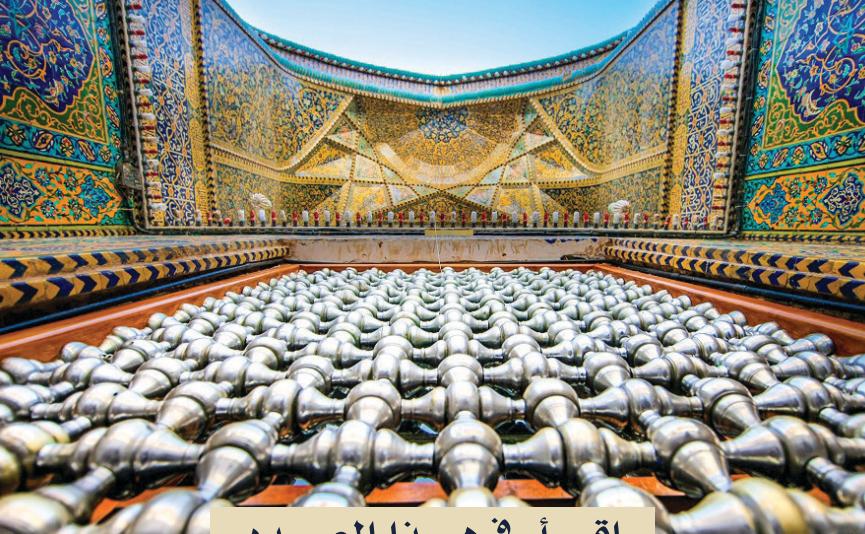




قسم الشؤون الدينية - شعبة التبليغ

# الريفان

مجلة شهرية تعنى بالثقافة العقائدية



اقرأ في هذا العدد



كيف ثبت الشرائع السابقة؟

٤



بلاغة الإمام الباقر رضي الله عنه مع هشام بن عبد الملك

٩ - ٨



البدعة

١٢ - ١٣



البشرة من النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بالمهدي عَلَيْهِ السَّلَامُ

١٤ - ١٥

المشرف العام  
الشيخ مصطفى ابو الطابوق

رئيس التحرير  
الشيخ محمد الماجدي

مدير التحرير  
الشيخ جميل البزوني

هيئة التحرير  
السيد يوسف الموسوي  
الشيخ عبد الحسين الخاقاني  
الشيخ محمد رضا الدحيلي

التدقيق  
شعبة التبليغ

التصميم والاخراج الفني  
حسن الموسوي



قسم الشؤون الدينية / شعبة التبليغ

www.imamali-a.com  
tableegh@imamali.net  
07700554186

# افتتاحية العدد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد سيد الخلق وآلـه الطيبين الطاهرين  
واللعنة الدائمة على أعدائهم من الأولين والآخرين.

منذ أن اختلفت كلمة المسلمين حول الحاكم الأول لlama بدأ الشيطان يزرع الفرقة على ألسنة كثير من الناس  
الذين لا يهمهم من أمر الدين شيء.

وفي كل زمان نرى الكثير من العاملين لتأجيج الخلاف بين أبناء الأمة من أجل السيطرة على عقلية الجماهير  
أو إضعاف شوكتهم أمام الأعداء.

وخلال السنوات الأخيرة كلما وجدنا حالة من الوثام تخيم على بعض البلدان خرج لنا هنا أو هناك ما يؤجّج  
الفرق الإسلامية فيها بينما، فيما يتناهى وجود بلاد محتملة من قبل اليهود أو النصارى وهي تتعرض في كل يوم  
لشتى صنوف الأذى والاضطهاد الجسدي والفكري.

وعندما يحاول البعض أن يدافع عن أرضه ومقدساته التي تتعرض إلى الانتهاك من قبل المعتدين تظهر لنا  
الأصوات الحاقدة لمنع من الدفاع بحجج واهية صنعتها النفوس المريضة التي لا تفرق بين الضحية والجلاد.  
ولكن المشكلة الحقيقة هي في دور الإعلام الضعيف في إبراز الجانب السيئ للتنظيمات الإرهابية  
التي أصبحت خطراً يهدد العالم بأكمله فيما تقوم بإعطاء الأعذار لبعض التصرفات التي تصدر من بعض  
الشخصيات الإعلامية وهي تساهم في قتل الأبرياء بهذا المنهج الانتقائي في نقل المعلومة، ومن ذلك ما يتم فيه  
توصيف الضحايا الذين يسقطون في الأعمال الإرهابية بالقتل في مكان وبالشهداء في مكان آخر وبالضحايا في  
مكان ثالث مع أن القاتل والمقتول واحد.

وبناء على هذه التصرفات غير العقلانية ولا المهنية في التعامل مع ضحايا الإرهاب تتكون الرؤية الاجتماعية  
في كل بلد من خلال هذه المنافذ الإعلامية التي تعمل بتوجيهات جاهزة من دون أن تنظر إلى حجم المأساة التي  
تتعرض لها الشعوب الإسلامية فيظن البعض أن الضحية والجلاد لهم نفس الحصانة القانونية، فترى بعض  
الناس يتعاطف مع الجلاد؛ لأن الضحية عنده مشوهة، وهذا ما نراه بشكل واضح في كثير من الفنوات التي  
تبغ بعض الدول المساهمة في قتل الناس الأبرياء بمال وسلاح الكلمة المحرضة.

ولابد أن يكون الإعلام المهني معيّناً لهذه الجهات التي تعمل من دون مراعاة لقيمة الإنسان وتنفيذ خطة  
شيطانية في إبراز المأساة الإنسانية على أنها حالة طبيعية أو مبررة.



# كيف ثبت الشائعة السابقة؟

العزيز، وما ينقله أتباعها من الخوارق والمعاجز للأنبياء السابقين فهم متهمون في نقلهم لها أو حكمهم عليها، وليس في الكتب الموجودة بين أيدينا المسوية إلى الأنبياء كالتوراة والإنجيل ما يصلح أن يكون معجزة خالدة تصح أن تكون حجّة قاطعة، ودليلًا مقنعاً في نفسها قبل تصديق الإسلام لها.

إِذَا لَحْجَةٌ لَنَا لِإِقْنَاعٍ نَفْوُسِنَا بِصَحِّهَا، وَلَا لِإِقْنَاعٍ  
الْمُشَكّكُ الْمُتَسَائِلُ مِنْ هَذَا الطَّرِيقِ.

إن الإيمان بتلك الشرائع قبل شريعتنا المقدسة يحتاج إلى عناء كبير، بل يحتاج إلى إلتفاتة بسيطة ركيز قليل، لأن الإيمان بها فرع الإيمان بدين سلام، فيما أن المسلمين قد صدقوا وأمنوا بال الدين

قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا  
أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ البقرة: ٤

الآية الكريمة تذكر إحدى صفات المؤمنين وهي الإيمان بما أنزل قبل الإسلام من الديانات السماوية بعد إيمانهم بالإسلام، أما الإيمان بدین الإسلام فقد تم عن طريق معجزته الخالدة وهي القرآن الكريم

﴿إِنَّه لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ \* وَمَا هُوَ بِقَوْلٍ شَاعِرٍ قَلِيلًا \*  
مَا تُؤْمِنُونَ \* وَلَا يَقُولُ كَاهِنٌ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ \*  
تَتَنزَّلُ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ الحاقة: ٤٣-٤٠

هذا بالنسبة للدين الإسلامي، أما الأديان والشائع السابقة فكيف يمكن إثباتها ومن ثم التصديق والإيمان بها، إذ لا معجزة باقية لها كالكتاب

وفحص؛ لأن اليهودية وكذا النصرانية لا تبني وجود شريعة لاحقة لها ناسخة لأحكامها، ولم يقل موسى ولا المسيح عليهما السلام أنه لانبي بعدي.

فلا يجوز لمؤلأء النصارى واليهود أن يطمئنوا إلى عقيدتهم، ويركزوا إلى دينهم قبل أن يفحصوا عن صحة الشريعة اللاحقة لشريعتهم كالشريعة النصرانية بالنسبة إلى اليهود، والشريعة الإسلامية بالنسبة إلى اليهود والنصارى، بل يجب - بحسب فطرة

العقل - أن يفحصوا عن صحة هذه الدعوى اللاحقة، فإن ثبتت لهم صحتها انتقلوا في دينهم إليها، وإلاً صح لهم - في شريعة العقل - حينئذ البقاء على دينهم القديم والرکون إليه.

أمّا المسلم - كما قلنا - فإنه إذا اعتقاد بالإسلام لا يجب عليه الفحص؛ لا عن الأديان السابقة على دينه، ولا عن اللاحقة التي تُدعى؛ أمّا السابقة فلان المفروض أنه مصدق بها، فلماذا يتطلب الدليل عليها؟ وإنما فقط قد حكم له بأنّها منسوبة بشرعيته الإسلامية، فلا يجب عليه العمل بأحكامها ولا بكتابها.

وأمّا اللاحقة، فلأنّ نبي الإسلام محمدًا عليه السلام قال: «**لأنّي بعدي**» وهو الصادق الأمين كما هو المفروض «**وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى**» النجم: ٣ - ٤. فلماذا يتطلب الدليل على صحة دعوى النبوة المتأخرة إن ادعاه مدعاً؟.

الإسلامي والقرآن الكريم بنحو الجزم واليقين، كان عليهم التصديق بكل ما جاء به وصدقه، ومن جملة ما جاء به وصدقه نبوة جملة من الأنبياء السابقين على نحو ما مر ذكره.

وعليه فالمسلم في غنى عن البحث والفحص عن صحة الشريعة النصرانية وما قبلها من الشرائع السابقة بعد اعتناق الإسلام لأن التصديق به تصدق بها، والأيمان به إيمان بالرسل السابقين والأنبياء المتقدمين، فلا يجب على المسلم أن يبحث عنها ويفحص عن صدق معجزات أنبيائها؛ لأن المفروض أنه مسلم قد آمن بها بإيمانه بالإسلام، وكفى.

نعم، لو بحث الشخص عن صحة الدين الإسلامي فلم ثبت له صحته، وجب عليه عقلاً - بمقتضى وجوب المعرفة والنظر - أن يبحث عن صحة دين النصرانية؛ لأنّه هو آخر الأديان السابقة على الإسلام، فإن فحص ولم يحصل له اليقين به أيضاً وجب عليه أن ينتقل فيفحص عن آخر الأديان السابقة عليه، وهو دين اليهودية حسب الفرض... وهكذا ينتقل في الفحص حتى يتم له اليقين بصحة دين من الأديان، أو يرفضها جائعاً.

وعلى العكس فيمن نشأ على اليهودية أو النصرانية؛ فإنّ اليهودي لا يعنيه اعتقاده بدينه عن البحث عن صحة النصرانية والدين الإسلامي، بل يجب عليه النظر والمعرفة - بمقتضى حكم العقل - وكذلك النصراني، ليس له أن يكتفي بإيمانه ب المسيح عليه السلام، بل يجب أن يبحث ويفحص عن الإسلام وصحته، ولا يعذر في القناعة بدينه من دون بحث

## من عقائد المعتزلة

الواحدة تحبط ثواب جميع العبادات. وهذا بخلاف قول نفأة الإحباط، فالمطبع والعاصي يستحقّ الثواب والعقاب معًا، فيُعاقب مذمّةً ثم يخرج من النار فيثاب بالجنة، نعم ثبت الإحباط في موارد نادرة كالارتداد، والشرك وقتل الأنبياء.

ثالثاً: خلود مرتكب الكبيرة في النار اتفقت الإمامية على أنّ الوعيد بالخلود في النار متوجّه إلى الكفار خاصة دون مرتكبي الذنوب من أهل المعرفة بالله تعالى والإقرار بفرائضه من أهل الصلاة، ووافقهم على هذا القول أصحاب الحديث قاطبة، وأجمعت المعتزلة على خلاف ذلك، وزعموا أنّ الوعيد بالخلود في النار عامٌ في الكفار وجميع فساق أهل الصلاة، والظاهر من القاضي عبد الجبار - وهو أحد شخصيات المعتزلة - هو الخلود، واستدلّ بقوله سبحانه: ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلُهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا﴾ النساء: ١٤، فالله تعالى أخبر أنّ العصاة يُعذّبون بالنار ويخلدون فيها، والعاصي اسم يتناول الفاسق والكافر جمِيعاً فيجب حمله عليهما لأنّه تعالى لو أراد أحدهما دون الآخر لبيته، فلما لم يبيته دلّ على ما ذكرناه .

رابعاً: لزوم الوفاء بالوعيد المشهور عن المعتزلة أنّهم لا يحوزون عفو الله عن المسوء لاستلزمهم الخلف، حيث إنّه توعد المذنب بالعقاب كما وعد المحسن بالثواب، وأنّه يجب العمل بالوعيد، كما هو الحال في الوعد، والعقاب يجب فعله في كلّ حال، بينما الثواب لا يجب إلا من حيث الجود.

أولاً: نيابة الصفات عن الذات: يعتقد المعتزلة أنّ صفات الله تعالى عين ذاته، والقول المشهور عندهم هي نظرية نيابة الذات عن الصفات، من دون أن تكون هناك صفة، وذلك لأنّهم رأوا أنّ الأمر في أو صافه سبحانه يدور بين محذورين.

أ- لو قلنا بأنّ له سبحانه صفات مستقلة عن ذاته كالعلم، وجب الاعتراف بالتلذُّذ والإثنيّة لأنّ واقع الصفات هو المغايرة للموصوف.

ب- إنّ نفي العلم والقدرة وسائر الصفات الكمالية أولاً: يستلزم النقص في ذاته، وثانياً: يكذبه إتقان آثاره وأفعاله، وللفرار من هذين المحذورين كان انتخابهم نظرية النيابة، وهي القول بأنّ الذات نائبة مناب الصفات.

وخلاصة ما يراه المعتزلة في ذلك أنّ الذات الإلهية قديمة لها صفات هي العلم والقدرة والحياة، وهذه الصفات هي الذات المقدّسة من حيث المصدق، والتعدد في عالم المفاهيم والألفاظ فقط، وجميع هذه الألفاظ تشير إلى معنى واحد فصفات الله تعالى عين ذاته؛ لأنّ إثبات صفة إلى جانب الذات أو بعرض الذات إنما يعني إثبات إلهين.

ثانياً: نظرية الإحباط: الإحباط في عُرف المتكلّمين عبارة عن بطلان الحسنة، وعدم ترتّب ما يتوقّع منها عليها، ويُقابلها التكفير وهو إسقاط السيئة وعدم ترتّب الآثار عنها والثواب والعقاب، ثم إنّهم اختلفوا في كيفية الإحباط، منها: أنّ الإساءة الكثيرة تُسقط الحسنات القليلة وتُمحوها بالكلية. وقيل إنّ جمهور المعتزلة ذهبوا إلى أنّ الكبيرة

# يعقوب ابن إسحاق اسمه ونسبة

يعقوب بن إسحاق، اللغوي، النحوي، الراوي، الشيعي المذهب، كنيته أبو يوسف، والسيكيت لقب أبيه إسحاق، وُعرف أبوه بهذا اللقب لفطر سكوته.

**ولادته:** ولد في الدورق، قرب الأهواز في خوزستان. دراسته وأساتذته: رحل من خوزستان إلى بغداد مع أسرته، وأفاد فيها من دروس أساتذة كبار كأبي عمرو الشيباني، والفراء، وابن الأعرابي، والأثرم، ونصران الخراساني، وكلهم كانوا من أعلام العلم والأدب آنذاك، وما لبث أن صار في مصاف علماء عصره كابن الأعرابي، وأبي العباس ثعلب، وُعرف كأحد كبار فقهاء اللغة وصيارة الكلام.

**مكانته العلمية:** كان لابن السيكيت دور بالغ الأهمية في جمع أشعار العرب وتدوينها، مضافاً إلى نشاطاته الملحوظة في النحو واللغة. وكان عالماً بالقرآن ونحو الكوفيين، ومن أعلم الناس باللغة والشعر.

وكان شديد التمسك بالسنّة النبوية، والعقائد الدينية، فقام بجمع الروايات ونقلها مع اهتمامه بجمع الشعر العربي وتدوينه. وعده الذهبي قوياً في دينه، برأ حسناً، وأشارت مصادر أخرى إلى أنه استمات في حبّ أهل البيت عليهم السلام. وذهب النجاشي إلى أنه كان من خاصة الإمامين الجواد والهادي عليهم السلام، وأشار إلى روایاته عن الإمام الجواد عليه السلام.

**روايته للحديث:** كان ابن السيكيت من الرواة الثقات، لا يطعن عليه بشيء، وروى عن الإمام الجواد عليه السلام، وعن الأصممي، وأبي عبيدة. كما روى عنه: أبو سعيد السكري، وأبو عكرمة الضبي، ومحمد بن الفرج القرئ، و محمد بن عجلان الإخباري، وميمون بن هارون الكاتب، وغيرهم.

**مؤلفاته:** له مؤلفات لا تزال مخطوطة نذكر المطبوع منها ما يلي: ١-إصلاح المنطق. ٢-الأضداد. ٣-الألفاظ.

**شهادته:** روي أنَّ المتقَّل العباسي كان قد ألمَّ به بتأدِيب ولديه المعز والمؤيد، فقال له يوماً: أيَّها أحب إليك ابني هذا أم الحسن والحسين؟ فأجابه ابن السيكيت عليه السلام: والله إنْ قنبراً خادم علي بن أبي طالب عليه السلام خير منك ومن ابنيك.

فأمر المتقَّل جلاوزته، فأخرجوه لسانه من قفاه، فمات عليه السلام، وكان ذلك في الخامس من شهر رجب عام (٢٤٤هـ). استشهد عليه السلام في ٥ رجب ٢٤٤هـ.

ومن أعجب الصدف أنه كان قد نظم البيتين التاليين قبل حادث مقتله ببضعة أيام:

يُصاب الفتى من عشرة بلسانه	وليس يُصاب المرء من عشرة الرجل
فعشرته في القول تذهب رأسه	وعشرته في الرجل تبرأ عن مهل



# بلاغة الإمام الباقر عليه السلام مع هشام بن عبد الملك

قال هشام: وحقٌّ من أعزنا بدينه ونبيه محمد ﷺ لا أغريك، ثمَّ أوّلما إلى شيخ منبني أميَّة أن أعطه قوسك، فتناول الإمام عليه السلام قوس الشيخ وسهم منه وضعي في كبد القوس، ثمَّ انتزع ورمى وسط الغرض فنصبه فيه، ثمَّ رمى فيه الثانية فشقَّ فوق سهمه إلى نصله، ثمَّ تابع الرمي حتى شقَّ تسعة أسهم بعضها في جوف بعض.

قال هشام لأبي: أجدت يا أبا جعفر، فأنت أرمي العرب والجم، ثمَّ بعد هُنْيَةً أدرك ندامة على ما قال في مدح أبي عليه السلام، وهو لا يكتفي أحداً قبل أبي ولا بعده في خلافته، وأطرق إطراقة يرتأي فيه رأيَّه، وأبي واقف بقربه مواجهًا له، وأنا وراء أبي، فلما طال وقوفنا بين يديه غضب أبي فهمَّ به، وكان أبي إذا غضب نظر إلى السماء نظر غضبان، يتبنَّى للناظر الغضب في وجهه، فلما نظر هشام ذلك من أبي قال له: يا أبا جعفر اصعد، فصعد أبي إلى مجلسه وأنا أتبعه، فلما دنينا من هشام قام إلينا فعانقنا وأقعد أبي عن يمينه، وأقعدني عن يمين أبي، ثمَّ أقبل على أبي بوجهه.

قال هشام لأبي: يا أبا جعفر! لا تزال العرب والجم تسودها قريش ما دام فيها مثلك، والله درُّك، من علمك هذا الرمي؟ وفي كم تعلَّمته؟

قال له الإمام الباقر عليه السلام: قد علمت أنَّ أهل المدينة يتعاطونه، فتعاطيته أيام حداثي، ثمَّ تركته.

قال هشام: ما رأيت مثل هذا الرمي قط مذ عقلت، وما ظننت أنَّ في الأرض أحداً يرمي مثل هذا الرمي، أين رمي جعفر من رميك؟

عن عمارة بن زيد الواقدي، قال: حَجَّ هشام بن عبد الملك بن مروان سنة من السنين، وكان قد حَجَّ في تلك السنة الإمام محمد الباقر وابنه جعفر الصادق عليهما السلام، وكان جعفر الصادق عليه السلام يقول في بعض كلامه: الحمد لله الذي بعث محمداً بالحق نبياً، وأكرمنا به، فنحن صفوة الله على خلقه، وخيرته من عباده، فالسعيد من اتبعنا، والشقي من عادانا وخالفنا، ومن الناس من يقول إنه يتولانا وهو يوالى أعداءنا ومن يليهم من جلساهم وأصحابهم، فهو لم يسمع كلام ربنا ولم يعمل به.

والكلام منقول عن الإمام جعفر الصادق عليه السلام فقال: بعدها نقل مسيلة بن عبد الملك لأخيه - هشاما - بما سمع، فلم يعرض لنا حتى انصرف إلى دمشق، وانصرفنا نحن إلى المدينة، فأنفذ هشام بن عبد الملك بن مروان بريداً إلى عامله في المدينة يستدعائنا، فلما وردنا دمشق حجبنا عنه ثلاثة أيام، ثمَّ أذن لنا في اليوم الرابع، فدخلنا عليه وهو قاعد على سرير الملك، وجنده وخاصته وقوف على أرجلهم متسلحين، وقد نصب هدف للرمي قربه وأشياع قومه يرمون عليه، فلما دخل أبي وأنا خلفه ما زال يستدinya منه حتى حاذيناه، وجلسنا.

قال هشام لأبي الإمام الباقر عليه السلام: يا أبا جعفر! هلا رميت مع أشياع قومك الهدف، وإنما أراد أن يستهزئ بالإمام، ظناً منه عدم إصابته الهدف إذا رمى، فيتشقى منه بذلك.

قال أبي الإمام الباقر عليه السلام: إني قد كبرت على الرمي، فإن رأيت أن تعفيني.



فقال هشام لأبي: إن علياً كان يدعى علم الغيب، والله لم يطلع على غيه أحداً، فمن أين أدعى ذلك؟

فقال أبي الباقي (عليه السلام): إن الله تعالى أنزل على نبيه كتاباً بين فيه ما كان وما يكون إلى يوم القيمة، في قوله: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبَيَّنَاهُ لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ النحل: ٨٩، وفي قوله: ﴿كُلَّ شَيْءٍ﴾ أَخْصَيَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ﴾ يس: ١٢، وفي قوله: ﴿مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ الأنعام: ٣٨، وفي قوله: ﴿وَمَا مِنْ غَائِبَةً فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ النمل: ٧٥ وأوحى الله تعالى إلى نبيه (عليه السلام) أن لا يبقي في غيه وسره ومكتون علمه شيئاً إلا ينaggi به علياً، فأمره أن يؤلف القرآن من بعده، ويتوسل غسله وتكفينه وتحنيطه من دون قومه، وقال رسول الله (عليه السلام) لأصحابه: ... فإنّه مني وأنا منه، له ملي، وعليه ما على، وهو قاضي ديني ومنجز موعدي، وهو يقاتل على تأويل القرآن كما قاتلت على تنزيله مسنّد أحمد بن حنبل ٣٣/٣، ولم يكن عند أحد تأويل القرآن بكماله وتمامه إلا عند علي (عليه السلام)، ولذلك قال رسول الله (عليه السلام) لأصحابه: «أفضاكم علي» تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ٤٢/١٦، وقال عمر بن الخطاب: «لو لا على هلك عمر»، مختلف الحديث

لابن قتيبة: ١٥٢، أفيشهد له عمر ويحتجد غيره؟

فأطرق هشام طويلاً، ثم رفع رأسه فقال: سل حاجتك.

فقال الإمام (عليه السلام): خلقت أهلي وعيالي مستوحشين لخروجي.

فقال هشام: قد آمن الله وحشthem برجوعك إليهم، ولا تقم عندي أكثر من يومك هذا.

فقال الإمام الباقي (عليه السلام): إننا نحن نتوارث الكمال وال تمام اللذين أنزلهما الله على نبيه (عليه السلام) في قوله: ﴿إِنَّمَا كَمْلَتْ لَكُمْ دِينُكُمْ وَأَتَقْمَلْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ إِسْلَامَ دِينَكُم﴾ المائدة: ٣، والأرض لا تخلو من يكمل هذه الأمور التي يقصر عنها غيرنا.

فقال هشام: ألسنا بـنـو عبد مناف نسبنا ونسبكم واحد؟

فقال أبي الإمام الباقي (عليه السلام): نحن كذلك، ولكن الله - جل شأنه - اختصنا من مكونون سره وخالص علمه، بما يختص أحداً به غيرنا.

فقال هشام: أليس الله بعث محمداً (عليه السلام) من شجرة عبد مناف إلى الناس كافة، أبيضها وأسودها وأحمرها، فمن أين ورثتم هذا العلم وليس بعد محمد (عليه السلام) نبئ ولا أنتم أنبياء؟

فقال أبي الإمام الباقي (عليه السلام): من قوله تعالى لنبيه (عليه السلام): ﴿لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجِلَ بِهِ﴾ القيامة: ١٦ فالذي أبداه فهو للناس كافة، والذي لم يحرّك به لسانه أمر الله تعالى أن يخصّنا به من دون غيرنا، فلذلك كان ينaggi أخاه علياً من دون أصحابه، وأنزل الله بذلك قرآنًا: ﴿وَتَعَيَّهَا أَذْنُ وَاعِيَةٍ﴾ الحاقة: ١٢، فقال رسول الله (عليه السلام) لأصحابه: «سألت الله تعالى أن يجعلها أذنك يا علي» مناقب أمير المؤمنين، الكوفي ج ١ ص ١٤٢، كنز العمال للمتنقي المندى ج ١٣ ص ١٧٧، فلذلك قال علي (عليه السلام): «عَلِمْنِي رَسُولُ اللهِ (عليه السلام) أَلْفَ بَابَ مِنَ الْعِلْمِ يُفْتَحُ مِنْ كُلِّ بَابٍ أَلْفَ بَابٍ» الكافي، الكليني: ١٤٧ ص ٨، خصّه به رسول الله (عليه السلام) من مكونون علمه وما خصّه الله به صار إلينا ، وتوارثناه من دون قومنا.

## لماذا كان الأئمة من ولد

الإمام الحسين لا الإمام الحسن عليهما السلام!

نص الشبهة:

من المعلوم أن الحسن عليه السلام من أهل الكسائ عند الشيعة، ومن الأئمة المعصومين ، شأنه في ذلك شأن أخيه الحسين عليه السلام ، فلماذا انقطعت الإمامة عن أولاده واستمرت في أولاد الحسين؟ !! فأبواهما واحد وأمهما واحدة، وكلاهما سيدان، ويزيد الحسن على الحسين بواحدة هي أنه قبله وأكبر منه سنًا، وهو بكر أبيه؟! هل من جواب مقنع؟!

الجواب:

أولاً: إن النسب وإن كان له قيمة، ولكنه ليس هو الميزان والمعيار في استحقاق الإمامة، بل المعيار هو الاختيار الإلهي لصفوة خلقهم، وعلم سرائرهم، وخبر حاكمهم، وأهلهم بالطافه الغيبة لمقام النبوة، أو الإمامة.. واختارهم من أهل بيته عينه، عاشوا فيه الطهارة بجميع حالاتها ومراتبها وأوضاعها، وفي جميع مراحل حياتهم. فإن كان لديكم اعتراف وسؤال على ذلك، فلا يتوجه إلى الشيعة، بل هو اعتراف على الله سبحانه.. حيث حسم الأمر في آية مباركة تقول: ﴿... اللَّهُ أَعْلَمُ حِينُّ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ...﴾ الأنعام: ٤٢١.

ثانياً: إننا نرد السؤال عليكم عن إسحاق، وإسماعيل، فنقول لكم: لماذا فضل الله تعالى إسماعيل على إسحاق، فجعل من ذريته سيد الكائنات، وأفضل الخلق محمداً صلوات الله عليه وسلم، ولم يجعله في ذرية إسحاق، مع أن كثيراً من الأنبياء كانوا من إسحاق باستثناء نبينا الأعظم صلوات الله عليه وسلم وآبائه صلوات الله عليه وسلم.

كما أن النبوة في ذرية يعقوب كانت في واحد من أولاده الثاني عشر، دون سائر أولاده.. كما أن ابن نوح الذي ذكره الله عز وجل في كتابه لم يكن من أهل النجاة، بل كان من المالكين، فضلاً عن أن ينال مقام النبوة أو الإمامة.. فكانت النبوة في بعض ذرية نوح دون بعض، وكذلك الحال بالنسبة لموسى وهارون، فإن النبوة كانت في ولد هارون لا في ولد موسى عليه السلام. ألا يدل ذلك على أن الله تعالى لا يختار الأنبياء والأوصياء على أساس النسب. وإنما وفق معايير وعوامل أخرى، قد يكون للنسب فيها بعض الأثر، من حيث هو عامل مساعد في توفير المحيط الخالص في طهره، والآخر في نفحات القدسية، والطافح بالمعاني والقيم الروحية؟!

ثالثاً: إن نفس السؤال قد تضمن الإشارة إلى الجواب، فقد ذكر أن الحسن والحسين كانوا من أهل الكسائ.. وهذه إشارة إلى حديث الكسائ الذي رواه أهل السنة بأسانيد صحيحة.. وقد جاء هذا الحديث تطبيقاً لآية التطهير: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذَهِّبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا﴾ الأحزاب: ٣٣.

فإنه تضمن تطهير الخمسة: النبي، وعلي، وفاطمة، والحسينين عليهم السلام.

ولم يدخل رقية وأم كلثوم زوجتي عثمان، مع أن أهل السنة يقولون: إنهن أيضاً بنات رسول الله صلوات الله عليه وسلم على الحقيقة، لا بالتربيـة.

ولم يدخل العباس عم النبي صلوات الله عليه وسلم، ولا أبناءه، ولا غيرهم من أبناء عمومه النبي صلوات الله عليه وسلم، مع أنه دخل علياً عليه السلام وهو ابن عمـه، والعم أقرب من ابن العم، إلا في صورة اجتماع ابن عم للأب والأم مع عم للأب فقط، فإن ابن العم هنا يكون أقرب من العمـ.

(ميزان الحق (شبهات.. وردود)، السيد جعفر مرتضى العجمي)

# أذفاذ اليمامة من العبر والقدرات

**المؤلف:** محمد بن يوسف العامري - ابو الحسن (ت ٣٨١هـ)

**اللغة:** عربي

**الموضوع:** عقائد

**حالة المخطوط:** كاملة

**الصفحات:** ٣٢

**الأسطر:** ١٩

**حالة الخط:** رديء

**نوع الخط:** نسخ تعليق

جوده نهيز لكتابي ككتاب دوكتوره عادل سلاكها جين من وحيه ككتابه ككتاب  
 از آنها بعد است وگواهين، مخفوق است ومحظوظه وداعم شاه نامه است  
 وهر کتاب خوب است از اینها بكتابها هر چند هر چند بازدیده و بازدیده خواهشها  
 و درسته و باید رسائل داخليه بخوشی خوده همراه بازدیده از آنها  
 از رسالت خواصه که همه عجائب کند و خوبی را بجهنم که داده اند شرحهم بجهنم  
 استشات بربره سخوار و خوب است که دوچشم باشند و در حربه میتوانند را در  
 حربه در حقیقت را در  
 اینجاها خواهند بود و حقیقت را در حقیقت را در حقیقت را در حقیقت را در  
 حقیقت را در حقیقت را در حقیقت را در حقیقت را در حقیقت را در حقیقت را در  
 و در حقیقت دیگر منسر و سخن است که درین بیرون منحصر که همه  
 بکار بر که همه از بیرون ایشان است ایشان که درین بیرون منحصر که همه  
 پنهانی و در حقیقت دیگر منسر و که همه عجائب که همه باید را در حقیقت را در  
 در حقیقت دوچشم است باشند شیخانه در حقیقت ایشان که همه از  
 دور در حقیقت دیگر منسر که همه عجائب که همه باید را باشند همان  
 چهار براز اول از این دیگر منسر که همه عجائب که همه از این دیگر منسر  
 باشند دوچشم ایشان که همه عجائب که همه ایشان که همه ایشان  
 و خاله ایشان دوچشم ایشان ایشان که همه عجائب که همه ایشان  
 ایشان دوچشم ایشان که همه عجائب که همه ایشان ایشان که همه ایشان  
 ایشان دوچشم ایشان که همه عجائب که همه ایشان ایشان که همه ایشان  
 که همه عجائب که همه ایشان ایشان که همه ایشان ایشان که همه ایشان

# البدعة



ولكن دائمًا ما تفشل غايته، فعليها محاربة أهل البدع ونفيهم عما يبتدعونه ويؤولون ما ترثيه عقوبهم وأهدافهم، حتى لا يضل الناس بها، فعن أبي عبد الله الله عليه السلام في بعض حديثه: «من مشى إلى صاحب بدعة فوق رقه فقد مشى في هدم الإسلام» البخاري للمجلسي: ج ٢ ص ٣٠٤، فاختلاف المسلمين لا في نزول الوحي ولا في نبوة محمد صلوات الله عليه ولا في القرآن وإنما اختلافهم في تفسير الكتاب والسنة فبعضهم تعصب وابتدع وافتوى على الله كذبًا وفسر كتابه وسنة رسوله على هواه ومن هنا تختلق البدعة، لذلك يتوجب على دعاة الحق محاربة هذه البدع ورفضها وأن يحولوا دون انتشارها بين الناس لئلا تكون لهم دينًا وعقيدة جديدة من دون الدين الصحيح، فالبدعة من كبار المعاichi وعظامهم

كلما كانت هناك إضافة تنسب للدين وليس منه يطلق عليها حينئذ اسم (البدعة) ومضيفها يسمى (مبتدعا) هذا في الاصطلاح، وكذا لغويًا تعني الإضافة أيضًا وليس النقصان، ويقول الرسول صلوات الله عليه: (إذا ظهرت البدع في أمتي فليظهر العالم علمه فمن لم يفعل فعليه لعنة الله) قواعد الأحكام للحلبي: ج ١ ص ١٥٤، وعن أمير المؤمنين الله عليه السلام - في خطبة له - قال: «.. وما أحدثت بيعة إلا تركت بها سُنة، فانقوا البدع، والزموا المهيّع إن عوازم الأمور أفضلها، وإن حدثاتها شرارها» وسائل الشيعة للحر العاملي: ج ١٦ ص ١٧٥، العدد (١٥) لشهر جمادى الأولى عام ١٤٣٨ هـ وكثيراً ما تكون البدعة ذريعةً لصاحبها طلباً للنفع



المحرمات ولها آثارها الموبقة، وهناك أدلة دامغة على حرمتها في الكتاب والسنّة، وقد أنذر صاحبها بعذاب أليم، وما هذا إلا لأن المبتدع ينazuع سلطان الله تبارك وتعالى في التشريع والتقنين، ويتدخل في دينه ويشرّع ما لم يشرّعه الدين، فيزيد عليه شيئاً وينقص من شيء في مجال العقيدة والشريعة، وكل ذلك افتراء على الله، فالمبتدع يستهدف حبل الله المتين ليوهنه بما ابتدعه، وبالتالي يجعل من الأمة الواحدة أئمّاً شتى، يبغض بعضهم البعض ويعلن بعضهم بعضاً، فيتناحرون ويصبحوا شِيئاً وطوائف متفرقة، عندها يكونوا فرائس سهلة للشيطان وأذنابه، ولم يكن ذلك إلا إثر تلاعب المبتدعين في الدين بإدخال ما ليس من الدين فيه، ف تكون ضربة قاصمة لصميم العقيدة الإسلامية

وشرعتها الغراء، فلو لا البدعة والمبتدعون وانتحال المبطلين، لكانَ الأمّة الإسلامية أمّة واحدة، لها سعادتها على جميع أمم المعمورة، وما أثني ظهورهم وعزيمتهم إلا أرضية المبتدع بينهم فنخرتهم وشتيتهم وفرقهم بعد ما كانوا كالجبل الأشم في بداية البعثة النبوية، فمخلفات البدعة ظاهرة للعيان حروب دموية قد خاضها المسلمون فيما بينهم إِيّاً عصر الخلافة وما بعدها.

# البشرة من النبي ﷺ

بِالْمَهْدِيِّ



٢- مسنـد احمد بن حنـبل (ح ١٠٨٨٧):

ح ١٠٨٨٧ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ أَبِي الصَّدِيقِ النَّاجِيِّ عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَمْتَأْنِي الْأَرْضُ ظُلْمًا وَعُدْوَانًا قَالَ ثُمَّ يَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ عِرْقَيِّ أَوْ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يَمْلُؤُهَا قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مُلِئَتْ ظُلْمًا وَعُدْوَانًا)

٣- مسنـد البـزار (ح ١٨٣٢):

ح ١٨٣٢ : حَدَّثَنَا الْفَضْلُ بْنُ سَهْلٍ ، قَالَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاهِرٍ ، قَالَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْقَدْوَسِ ، عَنْ الْأَعْمَشِ ، عَنْ عَاصِمٍ ، عَنْ زَرٍّ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ ، عَنِ النَّاجِيِّ ﷺ ، قَالَ : لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَمْلِكَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي .

تمثل البشرة في النصوص الشرعية إحدى الموصفات المهمة في طرح الأحداث المستقبلية وقضية الإمام المهدي ﷺ من تلك القضايا التي امتازت بهذه الصفة، وتتمثل البشرة ميزة خاصة من مميزات الأمور المرتبطة بالزمن القادم وتأخذ أهميتها من أهمية الامر الذي تبشر به، وهذه نماذج من روایات الفريقين في هذا الشأن.

**من طرق أهل السنة:**

١- مسنـد احمد بن حنـبل (ح ١٠٨٩٨):

ح ١٠٨٩٨ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَاقِ حَدَّثَنَا جَعْفَرٌ عَنْ الْمُعَلَّى بْنِ زَيَادٍ حَدَّثَنَا الْعَلَاءُ بْنُ بَشِيرٍ عَنْ أَبِي الصَّدِيقِ النَّاجِيِّ عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أُبَشِّرُكُمْ بِالْمَهْدِيِّ يُبَعَّثُ فِي أَمَّتِي).

٤- مسنند احمد بن حنبل (ح ٣٣٩٠):

ح ٣٣٩٠: حَدَّثَنَا سُفِيَّانُ بْنُ عُيَيْنَةَ حَدَّثَنَا عَاصِمٌ عَنْ زِرٍّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ النَّبِيِّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَلِيَ رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ بَيْتِيِّ .

٢- الغيبة - الشيخ الطوسي ص ١٧٩ ب الروايات  
الدالة على خروجه (ح ١٣٧):

١٣٧: عن المقانعي ، عن بكار بن أحمد ، عن الحسن بن الحسين ، عن تلید عن أبي الجحاف عن خالد بن عبد الملك ، عن مطر الوراق ، عن الناجي يعني أبو الصديق ، عن أبي سعيد قال : قال رسول الله ﷺ: «ابشروا بالمهدي قال ثلاثا يخرج على حين اختلاف من الناس وزلزال شديد يملأ الأرض قسطا وعدلا كما ملئت ظلمها وجورها، يملأ قلوب عباده عبادة ويسعهم عدله».

٣- الملائم والفتن - السيد ابن طاووس (ح ٥٤٠):  
٥٤٠: ومن كتاب ثواب الأعمال قال اخربنا احمد بن محمد عن إسماعيل بن ميمون عن نباتة عن حذيفة بن اليمان عن جابر الأنباري عن النبي ﷺ انه كان ذات يوم جالسا بين أصحابه إذ هبط جبرائيل فقال «السلام يقرئك السلام وينصبك بالتحية والإكرام بالإسلام» ثم قال له جبرائيل : «أبشرك يا رسول الله بالقائم من ولدك».

٥- مسنند أبي يعلى - ابو يعلى الموصلي (ح ١٠٩٠):  
ح ١٠٩٠: حدثنا قطن بن نمير ، حدثنا عدي بن أبي عمارة ، حدثنا مطر الوراق ، عن أبي الصديق ، عن أبي سعيد ، عن رسول الله ﷺ قال : «ل يقوم على أمتي من أهل بيتي أقنى ، أجل ، يوسع الأرض عدلا كما وسعت ظلما وجورا ، يملك سبع سنين».

٦- مسنند احمد بن حنبل (ح ١٠٧٩١):  
ح ١٠٧٩١: حَدَّثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ أَخْبَرَنَا مَطْرُ وَالْمَعْلَى عَنْ أَبِي الصَّدِيقِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ تُمَلَّأُ الْأَرْضُ ظُلْمًا وَجَوْرًا ثُمَّ يَخْرُجُ رَجُلٌ مِّنْ عِرْقَيِّ يَمْلِكُ سَبْعًا أَوْ تِسْعًا فَيُمَلِّأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا .

٧- عقد الدرر في أخبار المتظر وهو المهدى عليه السلام - الشيخ يوسف المقطري الشافعى السلمى (ص ٩٥ ب ٢ ح ٥٢):  
٥٢: عن عبد الله بن عمر، ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: «يخرج في آخر الزمان رجل من ولدي».

ومن طرق الشيعة الامامية :

١- دلائل الإمامة: ابو جعفر محمد بن جرير الطبرى الشيعي (ص ٤٦٧):

٤٥٤ / ٥٨: وبياناته عن أبي علي النهاوندي،  
قال: حدثنا إسحاق، عن يحيى ابن سليم، قال: حدثنا

## متى بایع علیه أبا بکر؟

يقول ابن حزم عن علي عليه السلام - ملزماً الشيعة - بأنّه بایع أبا بکر بعد ستة أشهر تأخّر فيها عن بيعته، (وهذا) لا يخلو ضرره من أحد وجهين: إما أن يكون مصيباً في تأخّره، فقد أخطأ إذ بایع، أو يكون مصيباً في بيعته، فقد أخطأ إذ تأخّر عنها؟

اجاب العالمة السبحاني بما يلي:

أولاًً: يعتقد الشيعة أنّ أمير المؤمنين عليه السلام لم بایع قط؛ لأنّ الخليفة مع مرور الزمان أمسك بزمام الأمور بحيث إنّه لم يكن في حاجة إلى بيعة على عليه السلام؛ وأتّم الوهابيون يقولون إنّ علياً عليه السلام قد بایع.

ولنفرض أنّ علياً بایع - كما يقولون - ولكن يجب أن ننظر كيف بایع على عليه السلام، هل بایع عن رغبة منه واختيار؟ أم أنه بایع مرغماً مُكرهاً؟

وهنا نستند إلى رسالة الإمام علي عليه السلام إلى معاوية التي تكشف عن اعتراف معاوية بطريقة أخذ البيعة من الإمام عليه السلام حيث قال له: «وَقُلْتَ: إِنِّي كُنْتُ أَقَادُ كَمَا يُقَادُ الْجَمْلُ الْمَخْشُوشُ حَتَّى أُبَايِعَ» هج البلغة: الكتاب رقم ٢٨ ثانياً: بنقلكم كلام ابن حزم صرتم منتقدين لعلي عليه السلام وليس للشيعة، في حين أنّكم تعتقدون أنّ علياً من الخلفاء الراشدين، وهم في نظركم كلّ أعمالهم صحيحة ومبررة، فما سبب هذا التفريق بين أعمال الخلفاء المتقدمين الذي منعكم عن تبرير عمل علي عليه السلام وتصحّيحه؟!

وهل تعلمون من هو ابن حزم؟ فإنه هو الشخص الذي برأ عمل عبد الرحمن بن ملجم، وقال: لا خلاف بين أحد من الأئمة في أنّ عبد الرحمن بن ملجم لم يقتل علياً ﷺ إلاّ متاؤلاً مجتهداً مقدراً أنه على صواب، ... ثم استشهد بشعر عمران بن حطان شاعر الصفرية، قال:

يا ضربة من تقي ما أراد بها  
إلا يلغ من ذي العرش رضوانا

(المحلّ : ٤٨٤ / ١٠)

وبهذا يكون مخالفًا لما قاله النبي عليه السلام: «يا علي قاتلك أشقي الآخرين» مسند أحمد : ٥ / ٣٢٦ برقم ١٧٨٥٧ -

مستدرك الحاكم : ٣ / ١٥١ وغيره.

ثالثاً: نحن نتجاوز عن كلّ هذه الأمور ونقول: لا يمكن أن يكون هناك عمل ليس فيه مصلحة في أوله، ولكن بعد مرور مدة تصبح فيه مصلحة؟

وعلى كلّ حال، فهذا السؤال غير موجّه إلى الشيعة من الأصل، لأنّ القول بأنّ علياً بایع الخليفة الأول ليس من عقيدتهم ..



اسم الكتاب: الإمامة في جذورها القرآنية  
اسم المؤلف: الشيخ عبد الله الدشتي  
سنة الطبع: ١٤٢٢هـ  
الطبعة: الأولى  
عدد الصفحات: ١٢٣ صفحة

آية التطهير والماهلة وغيرها من الآيات النازلة فيهم، ثم عقد خاتمة تعرّض فيها لأمور منها: سبب عدم تركيز القرآن الكريم على الإمامة مع تركيزه على النبوة، ومنها أصول العقائد المصحّ بها في القرآن الكريم، والأمر الثالث درجة التصريح الواردة في القرآن فيما يخص الإمامة.

وقد حاول المؤلف أن يؤكد على أهمية الاصطفاء الإلهي في مسألة الإمامة، وأن المسألة مرتبطة باختيار إلهي وليس مرتبطة باختيار بشري كما حاول البعض أن يقول ذلك فوقيع في تناقضات ومخالفات لم تحل إلى هذه اللحظة.

تعتبر الإمامة من أهم المسائل التي اختلف فيها المسلمون منذ القرن الإسلامي الأول وهذا الكتاب يتناول جانباً مهماً في هذه المسألة وهو الجذر القرآني لقضية الإمامة.

وقد بين المؤلف هذه المسألة في بحث من عدة أقسام، وكان القسم الأول في البحث عن مصير الأمة الإسلامية بعد رحيل النبي ﷺ بعد بيان المقصود بالإمامية؛ لأنها محل النزاع وفي القسم الثاني تعرض لنهج الاصطفاء في القرآن الكريم ومن خلال الآيات القرآنية التي تعرضت لذلك، وفي القسم الثالث تعرض لذكر آل محمد في القرآن الكريم من خلال

## كيف يكون إمام المذهب الحنفي عدواً للدين؟

هل يصح ما يقال عن إمام المذهب الحنفي من أنه لم يولد في الإسلام مولود أسوأ ولا أشأم من أبي حنيفة حيث أنه كفر مرتين واستتب؟

حيث يقول البخاري: استتب أبو حنيفة من الكفر مرتين.

وسفيان بن عيينة حينما سمع بوفاة أبي حنيفة قال: كان يهدم الإسلام عروة عروة، وما ولد في الإسلام مولود أشأم منه. التاريخ الأوسط: ٩٣:٢، للبخاري، تاريخ بغداد: ٣٩٢:١٣، المجرورين: ٦٦:٣.

كيف يعقل أن يكون العالم الذي يحتاج به الناس متهمًا في عقيدته ودينه، ويكون موقف أكثر العلماء منه أنه ليس مقبولاً على مستوى الرواية، وعلى مستوى العقيدة والفقه، بل ألف البعض كتاباً في بيان مخالفاته للقرآن والسنة الصحيحة، وعليه كيف يمكن اعتباره إماماً لذهب من المذاهب الإسلامية وهو في الوقت نفسه ليس سليم العقيدة؟.

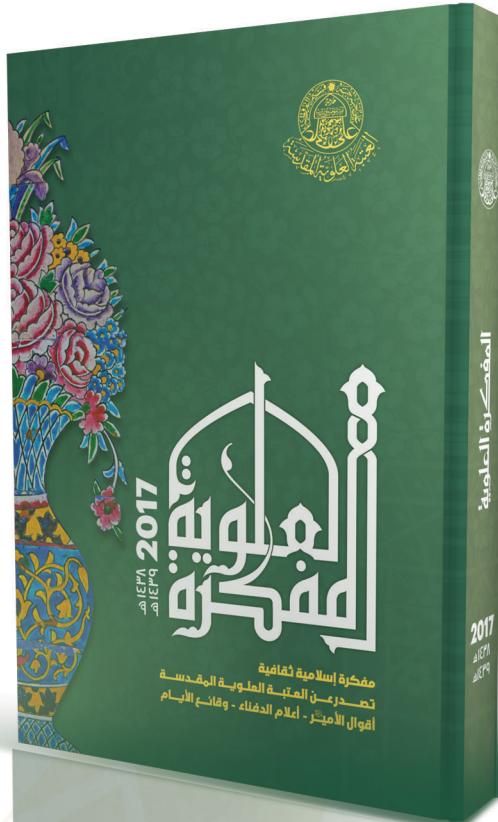


١٣ جمادى الأولى: شهادة الصديقة الطاهرة فاطمة الزهراء عليها السلام عام ١١ هـ

# صدر بديلاً

١٤٣٩ هـ ٢٠١٧ م

المفكرة العلوية



قسم الشؤون الدينية / شعبة التبليغ